

## **ZPRÁVY O ŽIVOTĚ SBORŮ S PODPOROVANÝM ČI MISIJNÍM MÍSTEM**

---

### **A) Zpráva o životě FS ČCE v Ústí nad Labem (podporované místo od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2024)**

#### **Úvod**

- *Formulář stručně zobrazuje vývoj života sboru s podporovaným či misijním místem.*
- *Formulář vyplňuje kazatel sboru společně se staršovstvem.*
- *Odpovědi na jednotlivé otázky musí být co možná jednoznačné a stručné, avšak s uvedením relevantních podrobností, které popisují vývoj během sledovaného období.*

### **I. Život sboru**

#### **1. Bohoslužby**

- Uveďte, na kterých místech a s jakou pravidelností se ve sboru konají bohoslužby.  
*Bohoslužby se konaly každou neděli a svátek. Většinou na faře, v letním období výjimečně v kostele.*
- Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb?  
Uveďte, kde a s jakým úspěchem.  
*Ne, pokračují bohoslužby v DPS Krásné Březno 1x měsíčně.*
- Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uveďte pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.  
*Oproti dvěma covidovým létům došlo k mírnému nárůstu. Za celý rok 2022 byl průměr 19 osob. Složení účastníků je podobné jako v minulých letech. Hrstka seniorů, kteří se ale účastní pravidelně, několik zástupců střední generace, několik dětí předškolního věku a pak hosté, noví lidé, návštěvy. Bohoslužby jsou dále přenášeny online.*
- Účastní se bohoslužeb noví lidé?  
*Ano, noví lidé, hosté či návštěvy tvoří podstatnou část z účastníků bohoslužeb.*
- Spolupracuje kazatel na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru? Uveďte, jak.  
*O streaming se stará sestra kurátorka. Doprovod bohoslužeb má na starosti většinou kapela (ta je ale vedena farářem s manželkou).*
- Rozvíjejí se různé podoby nedělních bohoslužeb (např. rodinné, sváteční, hudební) a s jakým ohlasem?  
*Rodinné bohoslužby 1x za měsíc. Jsou oblíbené i mezi dospělými členy sboru, na složení účastníků se ale příliš neprojeví.*
- Jaký zájem je o kazuální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy – mezi nečleny sboru?  
*Byl pohřeb jedné členky sboru, jeden pohřeb nečlenky. Konalo se pět svateb nečlenů sboru. Zájem o svatby nečlenů je veliký, ale naráží na farářovy kapacity.*

#### **2. Katecheze**

- Konaly se v uplynulém období ve sboru křty?  
Uveďte, kolik bylo křtů nemluvňat a kolik křtů z vlastního rozhodnutí křtěnce.  
*Konaly se tři křty dospělých a čtyři křty malých dětí.*
- Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, nadále života sboru?  
*Jeden dospělý pravidelně (i ve službě), jeden příležitostně, jeden téměř vůbec. Z dětí tři sporadicky a jedno (resp. rodiče) vůbec.*
- Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?  
*Evidujeme jeden přestup z jiné církve.*
- Jakou podobu má předkřestní katecheze?  
*Individuální setkávání, setkání ve skupině, rozhovor se staršovstvem. Je žádána a doporučována účast na bohoslužbách a na sborovém životě se smíšenou odezvou.*

- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo sbor vstupuje do škol jiným způsobem?  
*Ne. Ale školy už popáté posloužily jako distribuční síť velkého množství dárků v rámci akce Diakonie – Krabice od bot.*
- f) Jaké další formy katecheze jsou užívány?  
*Proběhl kurz „Dál a hlouběji“, Kavárna se proměnila směrem více k biblické hodině.*

### 3. Pastorec

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy?  
Uveďte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.  
*Pravidelně jsme navštěvovali několik našich seniorů. Podstatnou roli ale hraje telefonická pastorec. Těžiště pastorece leží mimo sbor (DPS, Nemocnice, nečlenové sboru...).*
- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje (z hlediska generačního, resp. sociálního), při jakých příležitostech či z jakých podnětů?  
*Ve sboru téměř výhradně vykonává pastorační návštěvy (či telefonáty) farář a kurátorka sboru. Osobní návštěvy se týkají téměř výhradně seniorů, návštěvy domácností střední generace jsou výjimečné.*
- c) Vyhledávají faráře k osobním rozhovorům i nečlenové sboru?  
*Ano, častěji než členové.*
- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznici či zařízení sociálních služeb?  
Uveďte, jakým způsobem.  
*Ano, v DPS se konají bohoslužby a návštěvy na pokojích, v Nemocnici jsem sloužil na oddělení emergency, od nového roku na paliativní části onkologie.*

### 4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve?  
Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.  
*ŘKC – 3 farnosti, AC – dva sbory, z toho jeden romský, CB, CČSH, adventisté, pravoslavní, řeckokatolická církev, nejméně čtyři nezávislá křesťanská společenství, z toho jedno romské. V oblasti práce s Romy je aktivní AC, diakonicky a charitativně ČCE, CB je zřizovatelem soukromé církevní školy. V Ústí je též významné působení Charity ŘKC.*
- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi?  
Uveďte, zda, v čem a jakým způsobem, se v ekumenických vztazích objevily nové podněty.  
*Alianční týden modliteb se koná pravidelně. Ale velkou radost nám dělá nové ekumenické společenství vzniklé bez zásahu kazatelů církví (přesto s účastí některých z nich), kde se týdně schází v počtu asi 20 křesťanů ze všech církví včetně ŘKC. Koná se na katolické faře v Trmicích, příležitostně u nás.*
- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny?  
*Na faře se schází dvě skupinky především žen proto, aby připravily jídlo pro chudé a bezdomovce. Minulý rok 1x za měsíc (asi 100 porcí), od nového roku pak 2x za měsíc. 1x za měsíc se pak účastníme i distribuce. Většinu energie v loňském roce jsme ale věnovali především válečným uprchlíkům z Ukrajiny. Na faře se vystřídalo 12 z nich, všichni pobývali dlouhodobě. Jedna šestičlenná rodina od počátku války dosud. Od října pak na faře 3x týdně probíhá komunitní klub pro děti (především ukrajinské). Dále distribuujeme několikrát týdně potravinovou pomoc, ošacení, také především ukrajinským uprchlíkům. Pořádáme asi dvakrát do měsíce výlet či outdoorové aktivity, kreativní dílny a další příležitostně a tematicky, svátečně zaměřená setkání pro dospělé i děti z Ukrajiny i z našeho okolí.*
- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie?  
Pokud ano, uveďte, jakým způsobem s ním sbor spolupracuje a jak se tato práce vyvíjí.  
*Ano, dokončili jsme rekonstrukci prostor na faře ke konci roku a v Ústí tak mohly vzniknout chráněné dílny Diakonie Litoměřice. CHD nyní zařizuje prostory a vyrábí vzorky produktů. Kromě vedoucích z naší církve a CB pak zaměstnává nyní 10 osob ZTP na zkrácené úvazky.*

- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti (spolupracuje nějak s kulturními institucemi apod.)?  
*Spíše osobní kontakty a vazby (UJEP, Muzeum města Ústí, Dům umění...)*
- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce (obcí) v místě (místech) svého působení?  
*Nezájem ze strany zastupitelů vládnoucí koalice na magistrátu. Přesto máme dobré osobní vztahy s několika lidmi činnými v politice komunální, krajské i v senátu.*
- g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?  
*Youtube – streaming bohoslužeb, web, facebook, whatsapp, občasník „Zprávy z fary“ tiskem i elektronicky (1x za cca 1 a půl měsíce), vývěska na faře i kostele, telefonicky i osobně.*

## 5. Další

(Zde uveďte případné další charakteristiky života sboru, které předchozí otázky nepostihly.)

*Ve zprávě za minulý rok jsem psal s opatrnou nadějí o formování jádra sboru v podobě ustavení staršovstva. To skutečně bylo zvoleno při mimořádném sborovém shromáždění v červnu 2022. Nicméně do těchto dnů vydrželo ve funkci pouze 5 z původních 8 presbyterů a náhradníků a čeká nás brzká dovolba staršovstva. Ukazuje se, že snaha o naplnění rádu ČCE a snaha o „samosprávnost“ může být v tomto směru kontraproduktivní a stálo by za zvážení, zda sbory podporované, misijní, strategické skutečně potřebují pro ustavení staršovstva osm lidí. V případě sboru v Ústí to jsou přílišná očekávání, protože presbyterská služba předpokládá pevnou víru, odhodlání a odvahu sloužit Kristovu evangelium. Takoví lidé se ale i ve stabilních sborech „zvenčí“ objeví zřídka a jedná se o skutečný boží zázrak. Nově přicházející potřebují víc času k čerpání boží milost, než se vrhnou na službu. Bohužel, ze „zralých ve víře“ v Ústí dávno není kde brát. Staršovstvo tu nebylo či nefungovalo víc jak deset let. Původní hrstka aktivních členů sboru je již většinou v důchodovém věku a služby nejsou schopni, spíše potřebují, aby bylo poslouženo jim. Mnoho formálních členů sboru je buď pouze evidováno či jsou příležitostnými návštěvníky sboru. Proto těžiště práce ve sboru leží a bude ležet kromě faráře a jeho rodiny i v následujících letech na těch, kteří byli pokřtěni teprve nedávno. Je to křehké ze dvou důvodů. Jednak nově přichází nevidí příklad toho, co skutečně presbyterská služba znamená (sebe si v tomto netroufám hodnotit), jednak i mezi přicházejícími je pouze zlomek těch, kteří jsou schopni ve víře i sloužit. Proto je malým zázrakem, že i v ústeckém sboru už nyní jsou „dva neb tři“ kteří se starají se o sbor s láskou a obdivuhodným nasazením. Byli Pánem Bohem přivedeni skutečně nedávno. To s sebou nese naději, že když vytrváme, objeví se další.*

*Přes personální nouzi se ale i tak i v uplynulém roce podařilo díky Pánu Bohu mnoho skvělého. Evangelická církev se nově zapojila do ekumeny a buduje sousedské vztahy. Též je s velkým povděkem přijímána péče o uprchlíky z Ukrajiny, a po letech snění se v Ústí konečně rozjždí malý úsek Diakonie ČCE.*

*Nechci opomenout ani ekonomickou situaci sboru a nemovitosti. Velmi pomohlo, že se prodejem vyřešila letitá zátěž sboru v podobě nevyužívaného (a zřejmě námi i nevyužitelného) kostela Pána Ježíše v Trmicích, který na sklonku roku 2021 odkoupila obec. Město Trmice už uspořádalo v kostele např. Noc kostelů a připravuje jeho rekonstrukci. Měl by být využíván jako obřadní síň a městská knihovna. To si samozřejmě vyžádá nákladnou rekonstrukci, která je již ale plně v režii nového vlastníka. Zřejmě bude stát významně více než 10 milionů Kč. Kostel tím je ale zachráněn i zpřístupněn. Za to jsme vděční. Získané finance jsme navíc z větší části využili na další rekonstrukce fary.*

*Červený kostel (Kostel Apoštola Pavla) jehož ideální polovina je ústecký sbor vlastníkem, by si vyžádal oproti trmickému kostelu investici zřejmě nejméně dvojnásobnou (jen na střechy máme nabídku za 11 milionů Kč). Sbor se proto na sborovém shromáždění 2023 usnesl, že bude usilovat o prodej svojí poloviny, v první řadě CČSH, jejíž místní náboženská obec kostel spoluvlastní. Nyní jednáme s husity o podmínkách prodeje a dalším užívání kostela. Máme naději, že otázka vlastnictví kostela bude vyřešena do konce tohoto roku.*

*Na faře je nyní téměř beze zbytku využíván veškerý prostor téměř po celý týden. Kromě pětičlenné farářské rodiny fara už rok hostí ubytované válečné uprchlíky (šestičlenná rodina), je zázemím pro volnočasový klub pro (nejen) ukrajinské děti školního věku v odpoledních hodinách všedních dnů, slouží rodičům s malými dětmi ze sousedství i řad válečných uprchlíků dopoledne, a dále pro výuku češtiny a mnohé jednorázové aktivity. Podstatnou část suterénu nyní využívá vznikající chráněná dílna Diakonie ČCE. K tomu všemu pak samozřejmě běží dál na tak malý sbor poměrně bohatý sborový program. Fara prochází již pátý rokem postupnou rekonstrukcí za plného provozu. Za tu dobu bylo investováno asi 6 milionů Kč, z toho asi polovina z vlastních zdrojů. Další investice nás ale neminou, protože dosud nejsou odstraněna všechna rizika, potenciální havárie či „ošklivá místa“.*

*S povděkem přijímáme na poměry ČCE nebývalou finanční obětavost členů sboru. V průměrné výši saláru patří ústecký sbor mezi ty nejvíce solidární sbory v ČCE.*

*Tyto řádky píše po téměř čtyř a půl letech služby v Ústí nad Labem. Děkuji celé církvi za podporu. I když zde moje služba často může připomínat spíš krizové manažerství než „farářování“, je to nevyhnutelný proces při obrodě sboru. Věřím, doufám a mám naději, že se tak děje kvůli touze Pána Boha být i lidem v Ústí nablízku a že s námi bude dál ve všem našem snažení.*

V Ústí nad Labem 14. 3. 2023

Tomáš Jun, celocírkevní kazatel pro Ústí nad Labem

## Vyjádření synodní rady ČCE

Ústecký sbor a farářskou rodinu Junových se snažíme ze strany SR a ÚCK doprovázet a podporovat různými způsoby – telefonickými i e-mailovými konzultacemi, při osobních setkáních a návštěvách. Ukazuje se totiž, že podporu prostřednictvím personálního fondu je nutno v podobně náročných situacích průběžně doplňovat i jinak, např. při zajišťování financí pro stavební úpravy nebo právě v osobních rozhovorech a setkáních.

Zpráva podaná farářem Tomášem Junem a žádost ústeckých o nové podporované místo (tentokrát již sborové, viz tisk 14A), kterou připravovala především kurátorka Zuzana Kazdová, podle nás přesně popisují aktuální stav i výhled ústeckého sboru.

Od počátku jsme věděli, že revitalizace ústeckého sboru bude velmi náročným úkolem, nejen kvůli slabosti maličkého společenství po hlubokých a dlouhodobých krizích, ale i kvůli neutěšenému stavu sborových nemovitostí a demografické a sociální situaci v Ústí nad Labem. Realita je ovšem ještě mnohem náročnější, než jsme si kdokoli uměli představit. Celý projekt revitalizace společenství i zázemí sboru jde výraznými kroky dopředu především díky nasazení dvou výše jmenovaných představitelů sboru a díky podpoře Martiny Junové, manželky faráře. Především kompletní proměna fary ze zanedbaného domu na prostor zaplněný sborovými, diakonickými i dobročinnými aktivitami pro uprchlíky je velkolepým dílem. Jsme jim za ně velmi vděční a modlíme se za to, aby jim Pán Bůh dával k práci a službě i nadále sílu, trpělivost a radost.

Vzhledem k odvedenému dílu i přetrvávající křehkosti celého úsilí (rovněž přesně popsaného) navrhuje synodu ústecké i nadále podporovat, tentokrát již formou obvyklého podporovaného místa sborového faráře. Pokud synod tuto formu podpory (2024–2028) navazující na stávající podporu formou místa celocírkevního faráře s určením pro Ústí nad Labem (2018–2024) schválí, připravovaná volba T. Juna za ústeckého faráře na období od roku 2024 bude moci proběhnout se základní jistotou o jeho finančním zabezpečení.

Realistickým cílem celkem desetileté podpory je personální i hospodářská stabilizace ústeckého sboru s polovičním sborovým farářským úvazkem. Za možný považujeme i rozvoj směrem ke sboru s celouvazkovým farářským místem.

Zkušenosti z jejich průkopnického a revitalizačního úsilí se pokusíme využít i v budoucnosti, především jejich zprostředkováním těm, kdo půjdou podobnou cestou.

## B) Zpráva o životě FS ČCE v Novém Městě pod Smrkem (podporované místo od 1. 7. 2019 do 30. 6. 2023)

### I. Život sboru

#### 1. Bohoslužby

- a) Uveďte, na kterých místech a s jakou pravidelností se ve sboru konají bohoslužby.  
*Pravidelné bohoslužby (neděle 10:00) se konají v sídle sboru. Díky působení místního faráře bylo možné udržovat celoroční bohoslužby v kostele, který poskytuje důstojnější prostředí než malá modlitebna. Výhodou tohoto kostela je možnost vytopení studeného kostela tuhými palivy do 4 h).  
Díky tomu se pak přímo nabízí přecházet do vedlejší uvolněné modlitebny, kde se při družném hovoru posiluje společenství sboru při kávě a čaji. Což se podařilo zprostředkovat až v posledních třech letech, za což jsme vděční.*
- b) Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb?  
Uveďte, kde a s jakým úspěchem.  
*Za sledovaného období se nezačalo s pravidelným konáním bohoslužeb na žádném novém místě. Vzhledem ke krátkému tříletému období (z toho dva roky kovidová opatření) k tomu nebyla příležitost, byť se sporadicky konaly jednorázové pobožnosti na mnoha místech v okolí.*
- c) Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uveďte pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.  
*Účastníků bohoslužeb bývá průměrných 21. Ve srovnání s loňskem je to o 1 účastníka navíc. Generační složení se nezměnilo. Převažuje seniorská věková skupina. Do 15 let – 3 / 16-25 let – 6 / 26-45 let – 3 / 46-65 let – 3 / nad 65 let – 31 /.*
- d) Účastní se bohoslužeb noví lidé?  
*Možnost seznámit se a oslovit nové potenciální účastníky byla velká až po “kovidovém období”, tj. cca pouhý celý rok. Příležitostí by bylo jistě dostatek, nebýt předčasného odchodu faráře. Na bohoslužbách se sporadicky objevovali osobně pozvaní účastníci, nejen z řad rekreatantů.*
- e) Spolupracuje kazatel na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru? Uveďte, jak.  
*Kazatel spolupracoval s členy staršovstva i členy sboru především na přípravě bohoslužeb, ale také při přípravě slavnostních shromáždění a koncertů (Noc kostelů, Adventní koncerty, Velikonoční koncert).*
- f) Rozvíjejí se různé podoby nedělních bohoslužeb (např. rodinné, sváteční, hudební) a s jakým ohlasem?  
*Nové podoby bohoslužeb se nepodařilo prosadit, neboť o ně nebyl zájem. Rodinné bohoslužby se uskutečnily při seniorátních setkáních otců s dětmi a dále při ohlášené účasti účastníků táborů v Bílém Potoce. Další příležitost mít rodinné bohoslužby pouze pro děti farářovy rodiny nedávalo smysl.*
- g) Jaký zájem je o kazuální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy – mezi nečleny sboru?  
*Kazuální služebnosti byly v uplynulém roce 2022: 3x svatby (1x členové církve), 0 x pohřeb.*

#### 2. Katecheze

- a) Konaly se v uplynulém období ve sboru křty?  
Uveďte, kolik bylo křtů nemluvňat a kolik křtů z vlastního rozhodnutí křtěnce.  
*3x křest dětí školního věku z vlastního rozhodnutí, 1x dospělý po přípravě. (2021 také 4 křty).*
- b) Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, nadále života sboru?  
*Všichni v loňském roce pokřtěni se účastní sborového života. Dlužno dodat, že 3 děti jsou z rodiny faráře a 1 dospělý se účastní života sboru v jiném sboru, byť si ponechal členství ve sboru v Novém Městě p/S.*
- c) Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?  
*Nikdo. Pouze se častěji vyskytují „zapomenutí“ členové sboru a jeho sympatizanti.*

- d) Jakou podobu má předkřestní katecheze?  
*Návštěva u rodičů nemluvněte 3x, příprava školních dětí při hodinách náboženství, on-line a osobně u dospělého 7x.*
- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo sbor vstupuje do škol jiným způsobem?  
*K tomu nebyla zatím příležitost ani odvaha ze strany ředitelů škol, které byly osloveny. Podařilo se však vstoupit na půdu školy v rámci vyučování br. faráře na místní ZŠ, kdy dochází k včleňování „křesťanských témat“ při výuce Hudební výchovy a vlastivědy. Dále se podařilo proniknout na školy v čase adventu 5x s interaktivním biblickým programem o Betlému, který si br. farář připravil s velkým úspěchem, neboť byl pozván již opakovaně na školy v Liberci, Dětřichově, a také při zahajování adventního koncertu v ŘKC kostele v Dětřichově s krátkou biblickou promluvou.*
- f) Jaké další formy katecheze jsou užívány?  
*Svatební přípravy s jasnou strukturou a naplánovaným programem vedoucím k prožití hlubšího období přípravy svatebního obřadu (psychologie vztahu, společné hodnoty, příprava slibu a obřadu). Celá příprava čítá cca 12 h společného času + přípravy a domácí úkoly.*

### 3. Pastorační

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy?  
Uveďte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.  
*34x návštěvy a domluvená setkání + další spontánní a krátká setkání s vážným rozhovorem při brigádách, výletech atd.*
- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje (z hlediska generačního, resp. sociálního), při jakých příležitostech či z jakých podnětů?  
*Většinou se br. farář domlouvá osobně po bohoslužbách při loučení. Jindy dostává br. farář doporučení na návštěvu od starších a členů sboru.*
- c) Vyhledávají faráře k osobním rozhovorům i nečlenové sboru?  
*Ano vyhledávají (příležitost na pracovišti ZŠ, pozůstalí, sousedé v ulici, členové jiných církví v ekumeně, ...).*
- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznicí či zařízení sociálních služeb?  
Uveďte, jakým způsobem.  
*Br. farář spolu s emeritní farářkou sboru navštěvují DD v Jindřichovicích, kde konají spolu s duchovními v ekumeně (ŘKC, ČSCH) pravidelné bohoslužby dle rozpisu.*

### 4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve?  
Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.  
*Situace na tomto malém městě je zcela neobvyklá, neboť o přibližně 3 600 obyvatel usiluje působení čtyřech církví, což je úplná anomálie.*  
*JB – Co se aktivity směřující otevřeně do komunity města týče, pouze jediná je ovšem ofenzivní a aktivní misijně, a to je Jednota bratrská, která obsadila prakticky veškeré myslitelné služby a nápady, které by bylo možné realizovat (vlastní rekreační zónu J-Camp, zmrzlinový stánek, dvě sociální služby pro rodiny a děti na ulici, nízkoprahový klub, doučování, sociálně aktivizační služby, poradenství rodinám atd.).*  
*Je velmi těžké rozjet nový projekt či službu, které by bylo opravdu moc zapotřebí (alternativní škola pro děti se speciálními potřebami, skauting, aj.). Toto společenství má skutečně výborně za-jištěný tým pracovníků a dobrovolníků, o které se může opřít krom vlastního kazatele. K tomuto účelu zakoupil tento sbor také vlastní budovu bývalého kina, což mu zajistilo umístění v blízkosti sídliště a trasy pěší od vlakových spojů, na rozdíl od našeho postavení na okraji města v polích. Přesto se dá říct, že zbožnost a kultura tohoto společenství zasahuje pouze konkrétní “kategorii” spoluobčanů = můžeme oslovit právě ty, které JB neumí. Ale na té druhé straně lodi je svou kulturou a tradičností spíše ŘKC než my.*  
*CB – Krom Jednoty bratrské zde působí také sbor Církve bratrské, který je poměrně živý, byť uzavřený hodně do několika málo rodin, dlouhodobě administrovaný, ale funkční a*

*samostatný (v lehké averzi vůči výše popisované církvi, neboť došlo k mnoha přestupům na úkor CB).*

*ŘKC – Římskokatolická farnost, která se pro nekvalitu svých duchovních v posledních letech, prakticky rozpadla. Proto si lidé zvykli na účast v okolních farnostech, které ale na rozdíl od místní farnosti, žijí poměrně kvalitním životem ve společenství, které pomalu rostou a propojují své aktivity se životem obcí, a dokonce by rády propojovali své aktivity s jinými církvemi, kdyby o to měly zájem (zcela vážně a upřímně).*

- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi?

Uveďte, zda, v čem a jakým způsobem, se v ekumenických vztazích objevily nové podněty.

*Přestože se z našeho sboru nikdo nepřipojuje k nabízeným setkáním (krom oficiálního lednového Týdne modliteb), účastní se farář s manželkou pravidelných neformálních setkání katolických věřících, např. při modlitebních setkáních “Modlitba otců” po domácnostech v nedalekém Frýdlantě či Bílém Potoce.*

*Spontánně se br. farář stal organizátorem promítání na půdě katolické farnosti v Raspenavě (duchovní filmy s následnou diskuzí).*

*Br. farář inicioval většinu ekumenických setkání. Dlouhé roky trvá přátelská spolupráce s duchovním ČČSH z Frýdlantu, která se společně s novým katolickým knězem zapojuje do pravidelných bohoslužeb v DD Jindřichovicích.*

*Žel pro neochotu k účasti se účast počítá jen na půdě druhé strany. Členové sboru necítí potřebu se nějak obohacovat jiným způsobem než vlastními nedělními bohoslužbami.*

- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny?

*Mezi pozůstalými členy ze zelovské evangelické komunity (reemigrace z Polska po r.1945) jsou letité vazby mezi příbuznými. Proto o sobě navzájem vědí a pokud se účastní dotyční života sboru, jsou objektem pozornosti a návštěv a tu a tam i návštěv a péče.*

*V čase Kovidu se tato zvyklost značně narušila a s mnohými nedošlo k rozloučení ani k zaopatření. Sbor žádnou trvalou službu svému okolí nikdy nevyvíjel. Komunita města sestávala především ze Zelováků, tudíž neměla potřebu pro “cizí” cokoliv konat navíc. Někteří upoutání na lůžko či v DD jsou navštěvováni br. farářem, ale také členy sboru, kteří jsou jim blízcí.*

- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie?

Pokud ano, uveďte, jakým způsobem s ním sbor spolupracuje a jak se tato práce vyvíjí.

*Spolupráce nebyla nikým v minulosti nabízena, přestože je v blízkém Frýdlantu pobočka střediska v Jablonci n/N. (Nízkoprahový klub pro mládež). Když se nový farář Chlápek snažil o navázání spolupráce a nabízel svou dobrovolnickou práci, byl odmítnut.*

*Spolupráce neprobíhá.*

- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti

(spolupracuje nějak s kulturními institucemi apod.)?

*V našem městě krom církví, školy a domu dětí a mládeže žádné instituce nejsou.*

*S městským úřadem spolupracuje na organizaci adventních koncertů tím, že poskytuje zdarma prostory a moderování akcí.*

- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce (obcí) v místě (místech) svého působení?

*Korektní a vstřícné, ale nikterak soustavné či koncepční.*

- g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?

*Veřejnost se informuje 2x ročně článkem v městském časopise a vývěskami před kostelem a na kostele. Členů je takový malý počet, že se informujeme převážně při bohoslužbách či telefonicky (sociální sítě) dle potřeby. Sbor má svůj facebookový a Instagramový profil, na kterém zveřejňuje odkazy na nedělní záznam bohoslužeb a jiná pozvání a informace (239 sledujících).*

## 5. Další

(Zde uveďte případné další charakteristiky života sboru, které předchozí otázky nepostihly.)

*Na tuto část dotazníku si dovoluji odpovědět pouze sám za sebe, jako farář sboru, který předčasně (o 1 rok) opouštím sbor v Novém Městě p/S., a proto cítím potřebu doplnit také informace obsírnější, podstatné jen pro vážné zájemce o tento kout naší církve:*

- Finance – Jedním z hlavních důvodů je financování podporovaného kazatelského místa. To by sice bylo možno, dle zvyklosti prodloužit ještě o další dva roky (4 roky podporované pak na 50 %), nicméně výhled pouhých dvou let je příliš krátký na vytváření koncepčních kroků nasměrovaných do střednědobého horizontu (7 let). Takto finančně slabý sbor by pak financování vyžadoval pravděpodobně po tom, kdo obývá faru a spotřebovává tak většinu energií, neboť není kde brát. Pro tuto nejistotu není možné slibovat lidem, kteří navazují na vztah k faráři, perspektivnost čehokoliv.
- Motivace – ačkoliv jsem byl povolán “pouze” na podporované místo, bylo od začátku spolupracovníky i mnohými členy sboru očekáváno, že budu konat jako na místě misijním, v zájmu ožívání sboru, který příliš zestárnul a potácí se již na hraně obhajitelnosti (proč ne kazatelská stanice?).
- Pokud bychom měli vycházet z názvu, tak se má podporovat to, co si zasluhuje oživit a podržet, protože se jen dočasně “zakolísalo”, než bude zase dobře. To je ale nemožné tam, kde se nedá navázat na žádnou zkušenost se společenstvím. Žel to je právě případ Nového Města p/S., kde se nikdy duch společenství nepěstoval a nevytvářel na sborové platformě. Život probíhal jinde než ve sboru. Členové sboru, ani v hodinu poslední, nejsou ochotni trávit čas navíc. Životní potěšení a radost již spočívá někde jinde než na konturách bývalé zelowské komunity.
- Počet aktivních členů se překrývá se členy staršovstva, přičemž sborovou aktivitou je převážně “schůzování”, a prožitkem společenství je jarní a podzimní úklid kostela. (ale už ne biblická hodina, výlety, přednášky, a tak dále). Je třeba zdůraznit, že je toto společenství tvořeno nejvěrnějšími z těch, kdo zůstali z okruhu Zelowských reemigrantů. Zatímco tenkrát v Polsku, uprostřed katolické většiny, bylo evangelictví známkou osobní i sociální identity, po přestěhování do Československa, se velmi rychle ukazovalo, že víra v Krista a víra “že víme kdo jsme” není totéž... K atmosféře přispělo i to, že poměrně početná komunita v poválečných letech zaplnila celý kostel natolik, že na nějaké aktivity vedoucí k prohlubování vztahů nebylo pomysleno. Jednak pro nedostatečné prostory fary (pouze jediná volná místnost) a jednak z pocitu, že si vystačíme sami, neboť téměř všichni z města mezi nás už chodí. Práce s lidmi byla značně omezená a téměř třicetileté působení jednoho z farářů také poněkud zúžilo rozhled po církvi, která se z této strany Jizerských hor, zdá být kdesi “v cizině”. Na seniorátní, natož celocírkevní akce se téměř nikdy nejezdilo. Od 80.let na faře faráři trvale nepůsobili (výjimkou bylo působení Adama Balcara (2005-2014). Což pozměnilo atmosféru a mentalitu sboru, která se opírala o silné jedince, kteří se ale postupně vyčerpávali a sbor opouštěli s pocitem křivdy. Mladá generace z místa převážně mizí, nebo převzala nedobry vztah k církvi od rodičů.
- Nekoncepčnost podporovaných míst – dle čl. 4, bod 3 Pravidel o zřizování a rušení kazatelských míst je možné prodloužit tuto 4letou lhůtu v odůvodněných případech. Osobně mám za to, že sbor v Novém Městě by měl být již transformován v kazatelskou stanici Libereckého sboru, neboť svou historickou funkci splnil dobře. Nyní by pro všechny však bylo lépe, kdyby se správy sborového majetku i organizování chopili lidé odjinud. V čem spatřuji nekoncepčnost je to, že se chce po lidech, konkrétně po presbyterech velmi vysokého věkového průměru, aby proměnili během 4 let své smýšlení, a to dost radikálně, což není možné. Mám za to, že místní dělali to nejlepší, co dokázali, ale nic lepšího už nedokáží. Nově přichází kazatel v roli “buditele” pak nutně narazí na to “co zde není zvykem a co lidé očekávají”. Žádost o podporované kazatelské místo musí obsahovat jasnou finanční rozvahu budoucího hospodaření, aby bylo jasné, zda si jinak sbor dokáže zdárně plnit své povinnosti. Ale má být prý předložen také životaschopný projekt, kterým by byla žádost opodstatněná. S ničím takovým se po celou dobu ale nepracovalo, nebylo to vyžadováno. V tomto ohledu celkem přišla vhod povinností vypracovávat vlastní Rozvojový plán sboru. Jediným hmatatelným strategickým cílem starších bylo a je udržet bohoslužby. To ostatní bylo spíše přání br. faráře. K tomu je zbytečné, aby církev platila kazatelské místo, pokud jen toto stačí. Tento sbor má veliké štěstí, že se mu dostává dvou vystudovaných ordinovaných členů



*důchodového věku. Další presbyterka nastoupila kurz budoucích výpomocných kazatelů v Praze (je v plánu její obydlení farního bytu). Nakonec se našli ještě další čtyři ochotní kazatelé v blízkých sborech, což umožňuje zajištění služby o nedělích. Horší to bude se zajištěním hospodářského zázemí sboru, neboť je tato vzácná a architektonická budova nazvaná “Lutherův hrad” dlouhodobě poddržovaná (střecha, původní 120 let stará okna, ...). S podáváním žádostí a administrativou již bude sbor potřebovat pomoc zvenčí, jinak hrozí velké znehodnocení památkově chráněného objektu a nové náklady. Některé části objektu jsou havarijním stavu (altánová letní zahrada v přízemí, vitráže v kostele, žaluzie zvonice na kostele, rozsypávající se komíny).*

## Co se po necelých čtyřech letech podařilo

### Život sboru

- **Společný čas** – působením manželky faráře se podařilo přimět většinu účastníků bohoslužeb, aby neprchali ihned domů, ale aby překonali ostych a zasedli ke krátkému posezení v modlitebně ke stolům. To prý nikdy nebývalo a dnes si to pochvalujeme, jak je nám spolu dobře.
- **Biblické hodiny** – přes nezáměr o studium Bible a modlitbu se uskutečnilo mnoho setkání s těmi, kdo zájem měli, a pro které je to ještě stále důležité po domácnostech i na faře, byť to bylo jen v okruhu jedné rodiny.
- **Konfirmace** – po 26 letech se podařilo konfirmovat dva mládežníky, kteří se účastní bohoslužeb i poté.
- **Bohoslužby bez přerušení** – bohoslužby se podařilo udržet po většinu času v kostele, a to i v čase pandemických omezování (celkově byly omezeny snad jen na dva měsíce). Lidé neztráceli o bohoslužby zájem. V Malém počtu byl velký kostel výhodou. Kostel nabízí důstojnější bohoslužby než malá privátní místnost. Bohoslužby si tak udržely nadále zásadní význam.
- **Brigády** – členové sboru dávají najevo, že jim na sboru záleží a jsou ochotni pracovat (byť na ostatní aktivity čas nemají).
- **Vánoční hry** – vánoční hry proběhly 3x s velkým ohlasem. K dětem faráře se připojili také mládežníci ze sboru (3) a spolužáci dětí ze ZŠ.
- **Staršovstvo** lépe plánuje a bere situaci sboru realističtěji, takže se nebojí tolik změn jako dříve.

### Život v komunitě města

- **Kultura** – pořádáním častějších koncertů, které byly dobře propagovány, mnozí poprvé navštívili evangelický kostel, neboli “ten vzadu” (rozuměj v polích). Mnozí návštěvníci a hosté dávají najevo, že tento kostel nabízí tak přívětivé prostředí, dobrou akustiku, teplo a atmosféru neformální zbožnosti. Br. farář Chlápek vyvinul značné úsilí v tom, aby byl evangelický kostel prezentován jako “městský koncertní sál”, neboť jen takový kostel žije, který slouží a je navštěvován.
- **Prezentace** – pořídila se velká nástěnka, která je vystrčena blíže lidem. Je tak možno alespoň vhodnými texty a výtvarným řešením oslovit ty, kdo hledají při svých četných vycházkách odpovědi na své otázky.
- **Ochrana objektu** – vhodným působením br. faráře se po jeho nastěhování podařilo zcela eliminovat vandalství a nepřístojnosti v okolí fary. Opuštěná / nebo neangažovanými nájemníky osídlená / fara lákala k pořádání nočních party, k distribuci drog, k vandalství a vloupáním. To zcela ustalo a je dobré udržet status fary jako městu užitečné a živé budovy s vlídnými lidmi a otevřeným kostelem.
- **Působení na škole** – br. farář také působil 3 roky jako učitel na ZŠ, kde měl mnoho příležitostí formou průřezových témat výchovně působit na mládež a prezentovat křesťanská témata při výkladu (HV, Vlastivěda, IT, AJ). Několikrát se školní děti účastnily kulturních programů v kostele i s učiteli (Betlémování, namaluj kostel v rámci výuky VV). Anebo jim byl otevřen kostel při náhodné vlastivědné procházce, když byl zaznamenan farářem zájem z okna.

- **Noc kostelů** se uskutečnila 3x. Při těchto večerech se probíhala nejen kultura (koncerty, přednášky, výstava o evangelictví ke 120. výročí kostela, výstava prací žáků ZŠ), ale také diskuse o Bibli a křesťanství se zájemci, kteří zůstali.
- **Prezentace kostela** – celkově se podařilo kostel otevřít, představit jeho historii (výstava) a ukázat jeho vlídnou tvář, snad nabídnout i protestantskou alternativu k Jednotě bratrské. Při všech programech pro veřejnost se zdůrazňovala myšlenka, že to není jen kostel evangelíků, ale především nás všech, kdo žijeme v tomto městě (pokušení k privatizaci církve bývá u bývalých menšin žel silné ...).
- **Spolky** – br. farář se účastnil prací několika spolků, kde nabízel přátelství a spolupráci (ZO včelař, Divadelní, Okrašlovací). V případě okrašlovacího působil také na veřejnost jako moderátor a brigádník.
- **Městský úřad** – po letech začal brát evangelický sbor jako součást obecních spolků, který má co nabídnout veřejnosti a je prospěšný. Po několika žádostech o příspěvek na opravu (topení, vstupní dveře) poskytlo město také příspěvek na kulturní akce (honoráře účinkujících) formou oficiálních žádostí. V tomto vztahu by se mělo nadále pokračovat, aby se spolupráce nevytrácela.

### **Majetek a budovy**

- Podařilo se namotivovat účastníky bohoslužeb k vyšší obětavosti při sbírkách i na salárech, ale ty pohyblivější i k brigádnické práci na faře. Díky tomu a díky seniorátním mikrograntům se podařilo za necelé 4 roky následující:
  - **Rekreace** – sbor dnes může nabídnout nejen rekreační ubytování pro malé skupiny a jednotlivce (příjem). Sbor má dobré zázemí (nové WC, sprchový kout, vybavená kuchyňka a univerzální prostor modlitebny). Jedna až tři místnosti k přespaní v neposlední řadě také rozlehlou zahradu za farou i přilehlou louku. Atraktivní lokalita hor láká k pobytům mnohé.
  - **Nové vybavení fary** – díky podpoře seniorátních mikrograntů se podařilo konečně dovybavit faru nejen pro potřeby nájemníků, ale také církve.
    - vyučovací tabule / kuchyňka / presbyterna / NŠ.
    - Dataprojektor (programy, přednášky, projekce)
    - Kytara (oživení bohoslužeb, doprovázení mimo bohoslužby)
    - Ozvučení do kostela (kvalitní poslech slova i pro nedoslýchavé)
    - Nově vymalovaná a upravená kancelář (důstojný prostor)
    - Podstatné vyřešení hydroizolace (voda ve sklepě)
    - Zabezpečení fary novým plotem s bránou (dle původního záměru a stylu architekta Otto Bartninga a parkovacím místem)
    - Nové dřevěné vstupní dveře (replika původních) se zateplením.
    - Nové topení na tuhá paliva na faře (automat na uhlí).
    - Vyřešené nebezpečné topení v původních kamnech v kostele náhradou za průmyslová kamna s nuceným vhnáním vzduchu (vrtulí).
    - Rekonstruovaný byt faráře (krom původních oken).
    - Pro budoucí lepší využití kostela pro veřejnost i církev byla vypracována také výtvarně – architektonická studie Báry Veselé, která navrhla funkčnější uspořádání lavic a vnitřního liturgického prostoru (viz vypracovaná studie).
    - Věžní hodiny s původním strojem byly zprovozněny a o službu se hlásí také sousedé z ulice.
    - Odhalení červotoče v kostele (nejsilnější ložisko za kazatelnu ☺) a následné vybroušení interiéru presbytáře okolo stolu Páně. Ukázalo se, že interiér značně ožil a zatraktivněl (původně tmavé lakování nebylo mnohým příjemné). Je prosto pro nové výtvarné řešení (viz návrh Báry Veselé)
    - Úprava liturgického prostoru (odstraněním dvou proti sobě vyvěšeným symbolům kříže a kalicha, které působily značně antagonicky a nesouměrně). Ústředním symbolem nad kazatelnu tak zůstal kříž.
    - Písňe při bohoslužbách obohacený o jednu kytarovou verzi.

### Co se nepodařilo

- Oživit spiritualitu a touhu po společenství okolo Písma a modlitby (odmítnutí jako zbytečné ztráty času).
- Pastorační “úspěchy” a zájem o službu faráře byly zaznamenány především na straně katolických věřících, tzv. “Nevěřících” a alternativních obyvatel než klasických evangelických členů sboru, kteří si za léta neobsazenosti na vztah k farářům/kám prakticky odvykli, či získali imunitu vůči této možnosti, neboť již nevěří, že by někdo zůstal a byl opravdu jejich.
- Získat granty z Ministerstva kultury na obnovu budovy
- Trvale získat nové účastníky bohoslužeb
- Navrátit zájem o bohoslužby a sbor u těch, kdo byli k víře vedeni (konfirmandi)
- Navázat v krátké době (přerušené C-19) více vztahů, které by se daly rozvinout do pastoračního vztahu a potřeby církve (tradičně reformačního typu) ve městě s jinými církvemi. K tomu by bylo zapotřebí min. 7-10 let, aby došlo k proměně.
- Využít potenciálu pozemku k rozvinutí projektů na oživení prostoru službou komunitě města (Sociální služba, školící prostora pro neziskovky, škola, klubová prostora, solární elektrárna na slunečném místě ke snížení nákladů na chod sboru, ubytování větších skupin rekreatantů ve velmi atraktivní lokalitě Jizerských hor s výhledem na hory...)

### Shrnutí a doporučení za osobu kazatele odcházejícího z podporovaného místa

1. Sbor by se měl v dohledné době připravit na transformaci ve kvalitní kazatelskou stanici Libereckého – Jabloneckého sboru (sborů), jelikož svými parametry již mnoho let charakteristice opravdového živého sboru neodpovídá. Proto mu jediné prospěje nadhled zvenčí, o který místní staršovstvo bez nově přichozích farářů/farářek postupně přišlo. Nedokáže si tak poradit s novými výzvami poradit samo.
2. Dosud má sbor k dispozici značně rozlehlý pozemek v bezprostřední blízkosti, který by neměl být promarněn pouhým prodejem na parcely, neboť by to bylo jednorázové řešení. Mnohem více by prospělo, kdyby se tohoto pozemku církve ujala nějaká rozvojová komise, která by umožnila investicí proměnit tento pozemek v generátor zisku využitelný nejen ke službě komunitě v oblasti, ale také k umořování nákladů spojených s provozem sboru jako takového. Ideálně v poměru 2/3 budova z unimobuněk či jiného druhu +1/3 solární elektrárna.
3. Komunita Frýdlantského výběžku má centrum v jiném místě, než je Nové Město. Je to město Frýdlant. Proto by se mohly také aktivity budoucího ubytovaného duchovního (misijní místo) měly zaměřit na práci tam a postupně pracovat na vzniku společenství napříč ekumenou, neboť v tomto je situace více než příznivá, především ze strany Římskokatolické farnosti v Raspenavě-Hejnicích-Bílém potoce-Mníšku (především v osobě pátera Pavla Andrše). Území výběžku je poměrně jednolitě a vyznávající křesťané jsou ochotni se setkávat v malých společenstvích napříč vyznáními. Dokonce se zcela vážně vedla debata na propojování společenství na bázi lokální církve, v čemž je jistě veliká budoucnost. Proč snášet úskalí malých vyprázdněných kostelů, když můžeme prožívat církev těch, kdo chtějí být pospolu (eucharistické otázky stranou).
4. Nové Město pod Smrkem je velice postiženo odlivem lidského potenciálu do větších měst a přílivem “neperspektivních” uživatelů dávek. Je to město, které potřebuje zoufale kultivaci veřejného prostoru, vzdělání, a je to vskutku misijní pole pro církev, která by se měla právě na těchto místech vyskytovat, protože je potřebná. Má však naše církev krom udržování touhu také rozvíjet zcela nové podoby církve?
5. Nabízí se však také reálná představa tzv. “Dosloužit paliativně” stávajícímu malému společenství a pak celý nádherný objekt Lutherova hradu nabídnout k prodeji. Nejspíše by tak brzy sloužil v tom lepším případě k rekreaci, neboť církev si již svá zázemí vybudovala a nemají důvod to měnit. Město samo o sobě postrádá jakoukoliv iniciativu a fantazii k realizacím velkých projektů (dotace EU neumí zpracovávat a vyhýbá se jim i z jiných prozaičtějších důvodů), proto se u nás většina starých budov ještě stále likviduje.
6. Poctivou alternativou je však nevzdávat úsilí o získání mnohých pro evangelium, byť se to bez zdárného restartu (tedy uzavření jednoho příběhu a otevření nového) nemůže podařit.

Je to však zápas na desetiletí. Pokud by však k tomuto mělo někdy v budoucnu dojít, nemůže to stát na osobě farářů, ale na malém společenství, které má duchovní základ, nejen organizační zdatnost. Budoucnost mají malá společenství víry, sdílení a služby. Vše ostatní je management, který přítomnost Kristovu za žádné peníze nenahradí.

Děkuji za příležitost na tomto místě sloužit a přispět alespoň k přípravné fázi transformaci kdysi obrovského sboru. Přesto že opouštím pozici z prozaičtějších důvodů, než je znechucení či vyhoření (malý byt pro velkou rodinu, rostoucí náklady na bydlení, dojíždění za zaměstnáním a do školy, ...), stále věřím že má toto místo silný misijní potenciál.

Je však třeba se jako církve rozhodnout, zda přenecháme tento “zapomenutý” kout jiným, nebo alternativním duchovním proudům novopohanství (Jindřichovice).

Pokud by se více pracovalo se vznikem “polních skupin” ochotných zakládat nová společenství, bude to mít jistě požehnání na více místech naší země. Za tím ale stojí otázka po naší víře, spiritualitě a motivaci sloužit nejen z vlastních sil, ale také z Ducha.

Vlastně celý tento příběh malého sboru kdesi na severu je možná příběhem i celé naší evangelické církve. Bez nových začátků není církev církví, a nikdo po ní netouží. Omlouvám se vám všem, kdo neradi dlouhé texty, ale je to také zpráva závěrečná, bilanční, a proto ta obšírnost.

Děkuji za pochopení a vyprošuji vám všem moudrost z Ducha!

Zprávu předkládá: farář Petr Chlápek

## **Vyjádření SV Libereckého seniorátu ČCE**

Za seniorátní výbor souhlasíme s předloženou velmi podrobnou zprávou a podporujeme její přijetí synodem.

Za SV Jakub Hála, náměstek seniora  
19. 4. 2023

**II. Hospodaření sboru**

<b>Podporované místo schváleno v roce 2019 (dále "R")</b>										
<b>Č. ř.</b>	<b>Ukazatel / č. účtu</b>		<b>R-2</b>	<b>R-1</b>	<b>R</b>	<b>R+1</b>	<b>R+2</b>	<b>R+3</b>	<b>R+4</b>	<b>R+n</b>
1	Spotřební a kancel. materiál, zboží	501	34 648	43 277	53 896	95 734	94 451	48 933		
2	Spotřeba energie	502,503	10 037,30	26 325,59	8 433,59	25 190	61 236	79 617		
3	Prodané zboží	504	2 265	2 284	550	350	7 933	1 075		
4	Běžná údržba	511	9 344	380 670	163 393,10	19 035	162 397	74 188		
5	Cestovné	512	4 056	3 884	8 300	0	1 203	2 905		
6	Prezentace – dary křesťanské služby a sborové pohoštění	513	0	0	0	171	607	844		
7	Telekomunikace	518	1 200	1 200	1 800	2 400	373	216		
8	Placené nájmené	518	0	0	0	0	0	0		
9	Spotřeba ostatních služeb	518	14 531	9 415	9 562	20 272	53 224	47 534		
10	Mzdové náklady včetně pojištění	521,524,525, 527,528	400	0	0	0	8 000	0		
11	Daně a poplatky	531,532,538	446	446	446	446	446	446		
12	Poskytnuté dary	546	0	0	0	0	0	0		
13	Odvod repartic seniorátních	581	2 496	2 758	2 893	4 355	4 947	5 295		
14	Odvod repartic celocírkevních	581	6 460	7 069	9 185,80	16 333	17 837	18 387		
15	Odvod do PF	581	50 000	10 800	32 250	0	13 914	44 985		
16	Odvod do PF administrátora	581	0	0	0	0	0	0		
17	Odpisy, prodaný majetek	551-559	429	4 716	14 112,47	-2 844	1 872	1 872		
18	Ostatní náklady	541-549 (kromě 546)	1 630	1 615	1 673	1 538	2 727	1 188		
19	Daň z příjmu	591,595	0	0	0	0	0	0		
20	<b>Náklady celkem</b>	<b>ÚT5</b>	<b>137 942,30</b>	<b>494 459,59</b>	<b>306 494,96</b>	<b>182 935</b>	<b>431 167</b>	<b>327 485</b>		

21	Sborové sbírky	682	45 917	46 350	77 675	58 680	60 130	59 295		
22	Dary tuzemské	682	15 650	372 271	97 402	31 883	23 073	47 500		
23	Dary zahraniční	682	0	0	0	0	0	0		
24	Salár	682	78 700	69 600	101 300	135 200	160 800	146 300		
25	Příjmy z hospodářské činnosti	601-604	60 668	16 880	28 706	52 140	52 000	54 050		
26	Ostatní sborové příjmy	641-649	1,68	1 783	1 440	1 500	9 871	19 700		
27	Tržby z prodeje majetku	652-659	0		8 900	300	0	0		
	Přijaté příspěvky	681						9 000		
28	Provozní dotace	691	0	14 000	0	0	50 965	0		
29	<b>Výnosy celkem</b>	<b>ÚT 6</b>	<b>200 936,68</b>	<b>520 884,2</b>	<b>315 423</b>	<b>279 703</b>	<b>399 720</b>	<b>335 845</b>		
30	<b>Hospodářský výsledek</b>	<b>= ř.29 – ř.20</b>	<b>62 994,38</b>	<b>26 424,61</b>	<b>8 928,44</b>	<b>96 768</b>	<b>-31 447</b>	<b>8 360</b>		

			k 1.1. R-2	k 1.1. R-1	k 1.1. R	k 1.1. R+1	k 1.1. R+2	k 1.1. R+3	k 1.1. R+4	k 31.12. R+4
<b>A.</b>	<b>Stálá aktiva – dlouhodobý majetek</b>	ÚT 0	2 883 786	2 879 070	2 957 628	2 960 473	2 958 600	2 956 728		
<b>B.</b>	<b>Oběžná aktiva</b>		156 465	183 322	100 100	184 996	150 245	170 344		
B.1.	- zásoby	ÚT 1			14 000	4 975	726	2 635		
B.2.	- krátkodobý finanční majetek	ÚT 2	123 130	153 636	58 974	154 915	115 417	123 512		
B.3.	- pohledávky	ÚT 3	33 335	29 686	27 126	25 106	33 402	43 747		
	z toho pohledávky vůči ČCE	311-315,378		0		0	700	450		
<b>C.</b>	<b>Časové rozlišení – aktivní</b>	381,385,388	247	0		0	0	0		
	<b>Aktiva celkem</b>	<b>= A+B+C</b>	<b>3 040 498</b>	<b>3 062 392</b>	<b>3 057 728</b>	<b>3 145 469</b>	<b>3 108 845</b>	<b>3 127 072</b>		
<b>D.</b>	<b>Vlastní kapitál (včetně HV předch. období)</b>	ÚS 90 – 93	2 984 656	3 010 980	3 017 958	3 114 727	3 083 280	3 093 590		
<b>E.</b>	<b>Krátkodobé závazky a výpomoci</b>	ÚT 2 a ÚT 3	617		550	4 857				
E.1.	- Krátkodobé závazky	ÚT 3	617		550					
	- z toho závazky vůči ČCE	321,325,379								
E.2.	- Krátkodobé úvěry a výpomoci	ÚS 23 a 24				4 857	693	24 770		
<b>F.</b>	<b>Dlouhodobé závazky</b>	ÚS 94 a 95	40 000	30 000	20 000	10 000		0		
F.1.	- z toho závazky vůči ČCE	959								
<b>G.</b>	<b>Časové rozlišení – pasivní</b>	383,384,389	15 325	21 412	19 220	15 885	24 872	8 712		
	<b>Pasiva celkem</b>	<b>= D+E+F+G</b>	<b>3 040 598</b>	<b>3 062 392</b>	<b>3 057 728</b>	<b>3 145 469</b>	<b>3 108 845</b>	<b>3 127 072</b>		

## C) Zpráva o životě FS ČCE v Roztokách u Prahy (misijní místo od 1. 10. 2022 do 30. 9. 2024)

### 1. Bohoslužby

- a) Uved'te, na kterých místech a s jakou pravidelností se ve sboru konají bohoslužby.  
**Bohoslužby se konají dvakrát měsíčně – vždy 1. a 3. neděli. Bohoslužby se konají v Haurowitzově vile. O letních prázdninách se bohoslužby nekonají. Kromě pravidelných bohoslužeb se ale konají i bohoslužby mimořádné – 24. prosince a ekumenické bohoslužby.**
- b) Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb?  
Uved'te, kde a s jakým úspěchem.  
**Během sledovaného období začala spolupráce v rámci ekumeny a konaly se první ekumenické bohoslužby.**
- c) Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uved'te pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.  
**Počet účastníků od ledna do prosince minulého roku stoupal. Výrazným milníkem bylo právě založení nového farního sboru v červnu minulého roku. Účast v jarním období se pohybovala mezi 20-30 účastníky bohoslužeb, od září do prosince se zvýšila na průměrných 30–40 účastníků. Na vánoční bohoslužbě bylo 85 lidí. Složení účastníků je pestré – scházejí se lidé všech věkových kategorií, nejvíce zastoupená je střední generace.**
- d) Účastní se bohoslužeb noví lidé?  
**Ano, téměř na každých bohoslužbách je někdo nový. Přicházejí lidé, které pozvou pravidelní účastníci bohoslužeb, nebo přicházejí lidé, kteří se účastní jiných aktivit v rámci sborového života.**
- e) Spolupracuje kazatel na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru? Uved'te, jak.  
**Na každou bohoslužbu je z řad presbyterů zapsaný tzv. garant bohoslužeb. Ten má na starosti domluvu hudebníků na doprovod písní, učitele nedělní školy a přípravu prostor na bohoslužby. Na přípravě bohoslužeb se tak kromě kazatelky podílí zhruba 5–6 lidí.**
- f) Rozvíjejí se různé podoby nedělních bohoslužeb (např. rodinné, sváteční, hudební) a s jakým ohlasem?  
**Během sledovaného období se zvýšila frekvence vysluhování VP. Od podzimu se nově koná každou první neděli v měsíci.**
- g) Jaký zájem je o kazuální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy – mezi nečleny sboru?  
**Zájem je zejména o svatby. V minulém roce oddala sestra farářka 5 párů. A sloužila na jednom pohřbu v rámci širší roztocké komunity (nečlenka sboru).**

### 2. Katecheze

- a) Konaly se v uplynulém období ve sboru křty?  
Uved'te, kolik bylo křtů nemluvňat a kolik křtů z vlastního rozhodnutí křtěnce.  
**V uplynulém období se křest nekonal.**
- b) Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, nadále života sboru?
- c) Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?  
**Vzhledem k tomu, že byl farní sbor ve sledovaném období založen, tak ano, přistoupilo do sboru 39 osob, z toho 16 dětí.**
- d) Jakou podobu má předkřestní katecheze?
- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo sbor vstupuje do škol jiným způsobem?  
**Ano, sestra farářka vyučuje biblickou hodinu pro děti v prostorách sboru, kde sídlí přes týden škola Sedmihlásek. Biblické hodiny tak navštěvují zejména děti z této školy.**
- f) Jaké další formy katecheze jsou užívány?  
**1x měsíčně se scházíme k biblické hodině pro dospělé. Během minulého roku se stalo toto setkání ekumenické a od září se již pravidelně scházíme i s přáteli z katolické farnosti.**

### 3. Pastorace

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy?  
Uveďte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.  
**Výjimečně. Se staršími členy sboru je sestra farářka v telefonickém spojení. Pastorační rozhovory probíhají většinou po bohoslužbách nebo při jiných akcích sboru, kde je farářka přítomná.**
- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje (z hlediska generačního, resp. sociálního), při jakých příležitostech či z jakých podnětů?  
**Členové sboru se mezi sebou navštěvují hojně, ale nedá se říct, že by se jednalo vždy o návštěvy pastorační.**
- c) Vyhledávají faráře k osobním rozhovorům i nečlenové sboru? **Ano.**
- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznici či zařízení sociálních služeb?  
Uveďte, jakým způsobem. **Zatím nepůsobí.**

### 4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve?  
Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.  
**V Roztokách je aktivní Římskokatolická farnost a náboženská obec CČSH.**
- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi?  
Uveďte, zda, v čem a jakým způsobem, se v ekumenických vztazích objevily nové podněty.  
**Ano. V lednu minulého roku jsme navázali kontakt s farářkou CČSH a uspořádaly bohoslužby v rámci Týdne modliteb za jednotu křesťanů. Letos se aktivně zapojila i Římskokatolická farnost. Na jaře jsme také v rámci ekumeny pořádali společné modlitby za mír.**
- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny?  
**Zatím mezi členy nejsou lidé, kteří by pravidelnou pomoc tolik potřebovali, ale pamatujeme na lidi s nižšími příjmy např. při plánování sborového vikendu – a komunikujeme, že pokud by někomu bránil v účasti nedostatek financí, je možné poplatek za ubytování snížit/odpustit.**
- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie?  
Pokud ano, uveďte, jakým způsobem s ním sbor spolupracuje a jak se tato práce vyvíjí.  
**Nepůsobí.**
- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti (spolupracuje nějak s kulturními institucemi apod.)?  
**Ano, sbor spolupracuje se sdružením Roztoč. A také pořádáme besedy se zajímavými hosty. V loňském roce to byla beseda s Pastoral Brothers, s Vojenem Syrovátkou a s Pavlem Hoškem.**
- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce (obcí) v místě (místech) svého působení?  
**Na instalaci byl pozván místostarosta Roztok a na instalaci dorazil. Po podzimních volbách do zastupitelstva se sestra farářka setkala s novou místostarostkou a jednala o možné spolupráci.**
- g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?  
**Přes emailovou komunikaci, přes facebookové stránky a přes místní časopis Odraz. Pozvánky na akce zajímavé pro širokou veřejnost také propagujeme skrze výlep plakátů v Roztokách.**

### 5. Další

**Náš sbor zapojil do iniciativy Roztoky pomáhají Ukrajině. Spolupracoval na koordinaci ubytování pro uprchlíky, uspořádal několik humanitárních sbírek a otevřel své aktivity i ženám a dětem z Ukrajiny. Na jaře jsme se například spolupřáteli akci Stromy podpory pro Ukrajinu, při které se na stromy na Tyršově náměstí v Roztokách věšely stuhly s podpůrnými vzkazy pro roztocké obyvatele z Ukrajiny. Také jsme s maminkami a dětmi z Ukrajiny zdobili před Velikonoci perníčky v rámci perníčkové dílny a uskutečnilo se i několik ukrajinsko-českých modlitebních setkání.**



## Vyjádření SV Pražského seniorátu ČCE



PRAŽSKÝ  
SENIORÁT

V Praze dne 15.4.2023  
1. zasedání 36. synodu ČCE

### Vyjádření pražského seniorátního výboru ke zprávě misijního sboru v Roztokách u Prahy pro 1. zasedání 36. synodu ČCE

Seniorátní výbor Pražského seniorátu na svém dubnovém zasedání projednal zprávu misijního sboru v Roztokách u Prahy. S radostí ji přijal a s radostí projednal. SV konstatuje, že sbor v Roztokách žije, roztváří se a plní rozvojový plán, který byl součástí žádosti o vznik sboru a zařazení do seznamu misijních míst naší církve.

Cituji ze žádosti o zřízení sboru:

„Chceme být otevřeným místem evangelické církve, podporovat setkávání lidí všech generací, různých povolání a zájmů. Chceme šířit evangelickou tradici a zároveň podporovat ekumenickou sounáležitost a společné aktivity s našimi přáteli z ostatních denominací či bez příslušnosti k církvi.

Roztoky jsou typické pro svůj bohatý kulturní život a propojování lidí různých věkových skupin a náboženství v rámci komunitních akcí (Masopust, Svátek světél, Vánoční trhy, Živé jesličky). Domníváme se, že propojení komunitních a kulturních aktivit s aktivitami nově založeného sboru má potenciál přispět k rozšíření evangelického sboru v Roztokách.“

Zpráva o životě sboru předkládaná synodu a naše znalost práce v Roztokách dokládají, že roztočtí záměr naplňují.

Aktivity, které v žádosti jmenovali jako plánované se daří rozvíjet.

Bohoslužby 2x měsíčně, setkání v týdnu, akce pro veřejnost (zejména zapojení do pomoci uprchlíků z Ukrajiny) a spolupráce s místními spolky je nadstandardní. Navázání ekumenických vztahů (společné biblické hodiny s ŘKC a ekumenické bohoslužby i s CČSH) a další aktivity.

Roztoký sbor se zdá být velmi kompaktním, pružným a odvážným společenstvím. Roztočtí se museli v začátku roku 2023 vypořádat s nečekaným úmrtím sestry Jitky Tiché, která byla jednou z hybných sil sboru. Zdá se ale, že tuto situaci velmi dobře zvládli, ve společenství celé obce pak připravili rozloučení. Její úkoly převzali jiní členové sboru. Vnímám to jako silný doklad toho, že sbor je zdravý, a že rozhodnutí založit zde sbor a finančně ho podporovat bylo dobré rozhodnutí. V roce 2023 proběhl také první dětský křest.

Za seniorátní výbor PS  
Matěj Opočenský, senior

Matěj  
Opočenský  
Digitálně  
podepsal Matěj  
Opočenský  
Datum:  
2023.04.26  
10:06:30 +02'00'

**II. Hospodaření sboru**

Misijní místo schváleno v roce 2022 (dále "R")										
Č. ř.	Ukazatel / č. účtu		R-2	R-1	R	R+1	R+2	R+3	R+4	R+n
1	Spotřební a kancel. materiál, zboží	501			5 241					
2	Spotřeba energie	502,503								
3	Prodané zboží	504								
4	Běžná údržba	511								
5	Cestovné	512								
6	Prezentace – dary křesťanské služby a sborové pohoštění	513			1 672					
7	Telekomunikace	518								
8	Placené nájemné	518			13 312					
9	Spotřeba ostatních služeb	518			20 100					
10	Mzdové náklady včetně pojištění	521,524,525, 527,528			3 900					
11	Daně a poplatky	531,532,538								
12	Poskytnuté dary	546								
13	Odvod repartic seniorátních	581								
14	Odvod repartic celocírkevních	581								
15	Odvod do PF	581								
16	Odvod do PF administrátora	581								
17	Odpisy, prodaný majetek	551-559								
18	Ostatní náklady	541-549 (kromě 546)								
19	Daň z příjmu	591,595								
20	<b>Náklady celkem</b>	<b>ÚT5</b>			<b>44 225</b>					

21	Sborové sbírky	682			13 847					
22	Dary tuzemské	682			25 598					
23	Dary zahraniční	682								
24	Salár	682			84 800					
25	Příjmy z hospodářské činnosti	601-604								
26	Ostatní sborové příjmy	641-649								
27	Tržby z prodeje majetku	652-659								
28	Provozní dotace	691								
29	<b>Výnosy celkem</b>	<b>ÚT 6</b>			<b>124 245</b>					
30	<b>Hospodářský výsledek</b>	<b>= ř.29 – ř.20</b>			<b>80 020</b>					

			k 1.1. R-2	k 1.1. R-1	k 1.1. R	k 1.1. R+1	k 1.1. R+2	k 1.1. R+3	k 1.1. R+4	k 31.12. R+4
<b>A.</b>	<b>Stálá aktiva – dlouhodobý majetek</b>	ÚT 0			0	0				
<b>B.</b>	<b>Oběžná aktiva</b>					101 232				
B.1.	- zásoby	ÚT 1								
B.2.	- krátkodobý finanční majetek	ÚT 2			0	101 232				
B.3.	- pohledávky	ÚT 3			0	0				
	z toho pohledávky vůči ČCE	311-315,378								
<b>C.</b>	<b>Časové rozlišení – aktivní</b>	381,385,388								
	<b>Aktiva celkem</b>	<b>= A+B+C</b>				<b>101 232</b>				
<b>D.</b>	<b>Vlastní kapitál (včetně HV předch. období)</b>	ÚS 90 – 93			0	80 020				
<b>E.</b>	<b>Krátkodobé závazky a výpomoci</b>	ÚT 2 a ÚT 3								
E.1.	- Krátkodobé závazky	ÚT 3			0	1 200				
	- z toho závazky vůči ČCE	321,325,379								
E.2.	- Krátkodobé úvěry a výpomoci	ÚS 23 a 24								
<b>F.</b>	<b>Dlouhodobé závazky</b>	ÚS 94 a 95								
F.1.	- z toho závazky vůči ČCE	959								
<b>G.</b>	<b>Časové rozlišení – pasivní</b>	383,384,389			0	20 012				
	<b>Pasiva celkem</b>	<b>= D+E+F+G</b>				<b>101 232</b>				